

# Lovgivningsrapport – sag 2026-0010

**Dato for vurderingen:** 26. august 2026

**Sag:** Klage over afslag på hjælp til tandbehandling

**Ansvarlig enhed:** Borgerservice

## 1. Konklusion

Den centrale hjemmel i sagen er **lov om aktiv socialpolitik § 82** (Aktivloven). Bestemmelsen regulerer kommunens mulighed for at yde hjælp til udgifter til blandt andet sygebehandling og tandbehandling, når udgiften ikke kan dækkes efter anden lovgivning, og borgeren ikke selv har økonomisk mulighed for at betale.

Klagen rejser navnlig et spørgsmål om, hvorvidt sagen var tilstrækkeligt oplyst, da afgørelsen af **2. juni 2026** blev truffet, fordi budgetschemaet af **18. maj 2026** ikke indgik i afgørelsesgrundlaget. Det gør **retssikkerhedslovens § 10** central: Myndigheden har ansvaret for, at sagen er oplyst i tilstrækkeligt omfang, før der træffes afgørelse.

## 2. Centrale lovgrundlag

### 2.1 Lov om aktiv socialpolitik – Aktivloven

**Gældende lovebekendtgørelse:** LBK nr. 1004 af 30. juni 2025.

#### **§ 82 – hjælp til tandbehandling m.v.**

Bestemmelsen er den primære materielle hjemmel. Ved genvurderingen skal kommunen navnlig tage stilling til:

- om behandlingen er nødvendig og rimeligt begrundet,
- om udgiften kan dækkes helt eller delvist efter anden lovgivning, herunder sundhedslovgivningens tandplejeregler,
- om borgeren selv eller husstanden har økonomisk mulighed for at betale,
- hvilken betydning det aktuelle rådighedsbeløb på **1.240 kr. pr. måned** har, og
- om behandlingsoverslaget på **9.850 kr.** er tilstrækkeligt dokumenteret og fagligt begrundet.

**§ 82 a – tilskud til tandpleje** kan være et alternativt eller supplerende spor, hvis borgeren og behandlingen falder inden for bestemmelsens person- og ydelsesområde. Kommunen bør derfor udtrykkeligt afklare, om sagen alene skal behandles efter § 82, eller om § 82 a også skal indgå.

Aktivlovens § 8 henviser til, at ansøgninger skal behandles efter reglerne i retssikkerhedsloven. Det understøtter, at den materielle vurdering efter § 82 skal ske på et fuldt og korrekt oplyst grundlag.

## 2.2 Retssikkerhedsloven

**Gældende lovbekendtgørelse:** LBK nr. 680 af 3. august 2026.

Følgende bestemmelser er særligt relevante:

- **§ 3:** Sagen skal behandles så hurtigt som muligt, og kommunen skal overholde eller forklare den relevante sagsbehandlingsfrist.
- **§ 4:** Borgeren skal have mulighed for at medvirke ved behandlingen af sagen.
- **§ 5:** Kommunen skal vurdere alle relevante muligheder for hjælp efter den sociale lovgivning og være opmærksom på hjælp efter anden lovgivning.
- **§ 10:** Kommunen har ansvaret for, at sagen er tilstrækkeligt oplyst, før afgørelsen træffes.
- **§ 11 og § 11 a:** Kommunen kan indhente nødvendige oplysninger fra borgeren og – efter de gældende krav om samtykke eller lovhjemmel – fra andre myndigheder, behandlere og private.
- **Kapitel 10:** Reglerne om klage, kommunens genvurdering og eventuel oversendelse til Ankestyrelsen.

Den manglende inddragelse af budgetskemaet kan derfor have betydning for afgørelsens gyldighed og resultat, hvis skemaet indeholder oplysninger, der kunne ændre vurderingen af betalingsevnen.

## 2.3 Forvaltningsloven

**Gældende lovbekendtgørelse:** LBK nr. 433 af 22. april 2014.

- **§ 7:** Kommunens vejledningspligt.
- **§ 9:** Borgerens ret til aktindsigt i sagens dokumenter.
- **§ 19:** Partshøring, hvis kommunen vil lægge væsentlige, ugunstige faktiske oplysninger eller eksterne faglige vurderinger til grund, som borgeren ikke allerede kender.
- **§§ 22-24:** Krav om begrundelse, herunder henvisning til retsregler, hovedhensyn ved skønnet og de væsentlige faktiske oplysninger.
- **§ 25:** Klagevejledning med oplysninger om klageinstans og klagefrist.
- **§ 27:** Tavshedspligt om blandt andet private og økonomiske forhold.

Ved en ny afgørelse bør kommunen tydeligt redegøre for, hvordan budgetskemaet og behandlingsoverslaget er indgået i vurderingen. Hvis nye eksterne oplysninger anvendes til ugunst for borgeren, skal behovet for partshøring vurderes konkret.

## 2.4 Sundhedsloven og tandplejereglerne

**Sundhedsloven:** LBK nr. 275 af 12. marts 2025.

**Bekendtgørelse om tandpleje:** BEK nr. 1444 af 27. november 2025.

Disse regler er relevante ved vurderingen af, om borgeren først skal have dækket behandlingen gennem et almindeligt eller særligt tandplejetilbud, for eksempel

praksistandpleje, omsorgstandpleje, specialtandpleje eller socialtandpleje. Aktivlovens § 82 forudsætter som udgangspunkt, at mulighederne for dækning efter anden lovgivning afklares først.

### 3. Anbefalet juridisk kontrol ved genvurderingen

1. Kontrollér, at budgetschemaet af 18. maj 2026 er journaliseret og indgår i beregningen.
2. Dokumentér beregningen af rådighedsbeløbet på 1.240 kr. pr. måned.
3. Vurder nødvendigheden, omfanget og prisen på behandlingen på baggrund af overslaget på 9.850 kr.
4. Afklar, om sundhedslovens tandplejeregler eller Aktivlovens § 82 a kan give hel eller delvis dækning.
5. Vurder, om borgeren skal partshøres om nye eller ugunstige oplysninger.
6. Udarbejd en afgørelse med konkret begrundelse og korrekt klagevejledning.
7. Overhold den registrerede frist for genvurdering og dokumentér eventuel oversendelse til Ankestyrelsen.

**Forbehold:** Rapporten er en lovgivningsmæssig screening baseret på oplysningerne i ESDH-sagen. Den tager ikke stilling til, om borgeren konkret har krav på bevilling. Det kræver gennemgang af hele budgettet, behandlingens sundhedsfaglige nødvendighed, eventuelle forsikrings- eller sygesikringsdækninger samt den oprindelige afgørelse.